

การประเมินสถานการณ์คนพิการ

การประเมินสถานการณ์คนพิการเกิดจากการให้ข้อมูลของคนพิการเองและผู้ดูแลคนพิการ  
จำนวน 1,057 คน ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและความ  
พึงเห็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.  
2550-2552 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของคนพิการ

ตารางที่ 4.1  
แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| เพศ           |       |        |
| ชาย           | 605   | 58.1   |
| หญิง          | 437   | 41.9   |
| รวม           | 1,042 | 100.0  |
| อายุ          |       |        |
| ต่ำกว่า 15 ปี | 104   | 10.1   |
| 15-20 ปี      | 74    | 7.2    |
| 21-30 ปี      | 134   | 13.0   |
| 31-40 ปี      | 159   | 15.4   |
| 41-50 ปี      | 183   | 17.7   |
| 51-60 ปี      | 152   | 14.7   |
| มากกว่า 60 ปี | 227   | 22.0   |
| รวม           | 1,033 | 100.0  |

| ข้อมูลพื้นฐาน                         | จำนวน        | ร้อยละ       |
|---------------------------------------|--------------|--------------|
| <b>ประเภทความพิการ</b>                |              |              |
| ร่างกายหรือการเคลื่อนไหว              | 572          | 54.1         |
| ทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย          | 173          | 16.4         |
| ทางสติปัญญา                           | 125          | 11.8         |
| ทางสายตาหรือทางการเห็น                | 96           | 9.1          |
| ทางจิตใจ พฤติกรรมหรือออทิสติก         | 63           | 6.0          |
| ทางการเรียนรู้                        | 15           | 1.4          |
| พิการซ้ำซ้อน                          | 13           | 1.2          |
| <b>รวม</b>                            | <b>1,057</b> | <b>100.0</b> |
| <b>สถานภาพการสมรส</b>                 |              |              |
| โสด                                   | 532          | 51.2         |
| สมรส                                  | 337          | 32.4         |
| หม้าย                                 | 108          | 10.4         |
| หย่าร้าง                              | 20           | 1.9          |
| แยกกันอยู่                            | 42           | 4.0          |
| <b>รวม</b>                            | <b>1,039</b> | <b>100.0</b> |
| <b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>            |              |              |
| ไม่ได้เรียน                           | 370          | 35.3         |
| ประถมศึกษา                            | 455          | 43.5         |
| มัธยมศึกษาตอนต้น                      | 101          | 9.6          |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย                     | 53           | 5.1          |
| ปวช.                                  | 20           | 1.9          |
| ปวส./อนุปริญญา                        | 21           | 2.0          |
| ปริญญาตรี                             | 10           | 1.0          |
| อื่นๆ เช่น การศึกษาพิเศษ , กำลังศึกษา | 17           | 1.6          |
| <b>รวม</b>                            | <b>1,047</b> | <b>100.0</b> |

| ข้อมูลพื้นฐาน                            | จำนวน        | ร้อยละ       |
|--|--------------|--------------|
| <b>อาชีพ</b>                             |              |              |
| ไม่ได้ทำงาน                              | 705          | 67.5         |
| ธุรกิจส่วนตัว / เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย    | 93           | 8.9          |
| รับจ้างทั่วไป รายได้ไม่แน่นอน            | 178          | 17.0         |
| เป็นลูกจ้างมีรายได้ประจำ                 | 32           | 3.1          |
| รับราชการ                                | 2            | .2           |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ                       | 3            | .3           |
| อื่นๆ เช่น เกษตรกรรม , นักเรียน/นักศึกษา | 32           | 3.1          |
| <b>รวม</b>                               | <b>1,045</b> | <b>100.0</b> |
| <b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>              |              |              |
| ต่ำกว่า 1,000 บาท                        | 694          | 69.1         |
| 1,000-5,000 บาท                          | 251          | 25.0         |
| 5,001-10,000 บาท                         | 46           | 4.6          |
| 10,001 – 20,000 บาท                      | 6            | .6           |
| 20,001 – 30,000 บาท                      | 7            | .7           |
| <b>รวม</b>                               | <b>1,004</b> | <b>100.0</b> |
| <b>การนับถือศาสนา</b>                    |              |              |
| พุทธ                                     | 1,007        | 96.5         |
| คริสต์                                   | 13           | 1.2          |
| อิสลาม                                   | 24           | 2.3          |
| <b>รวม</b>                               | <b>1,044</b> | <b>100.0</b> |
| <b>สถานที่พักอาศัย</b>                   |              |              |
| ในเขตเทศบาล                              | 201          | 19.3         |
| นอกเขตเทศบาล                             | 515          | 49.6         |
| กรุงเทพมหานคร                            | 323          | 31.1         |
| <b>รวม</b>                               | <b>1,039</b> | <b>100.0</b> |

## ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 605 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 และเพศหญิง จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 15 – 20 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

ประเภทความพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว จำนวน 572 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมา คือ มีความพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีความพิการทางสติปัญญา จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีความพิการทางสายตาหรือทางการเห็น จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีความพิการทางจิตใจ พฤติกรรมหรือออทิสติก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความพิการทางการเรียนรู้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทความพิการพิการซ้ำซ้อน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

สถานภาพการสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส (อยู่ด้วยกัน) จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแยกกันอยู่จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เรียน จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปวส. / อนุปริญญา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา ปวช. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาอื่นๆ เช่น การศึกษาพิเศษ ,กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงาน จำนวน 705 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป รายได้ไม่แน่นอน จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ/ ค้าขาย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเป็นลูกจ้างมีรายได้ประจำและกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ เช่น เกษตรกรรม, นักเรียน/นักศึกษา มีจำนวนอย่างละ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 เท่ากัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีอาชีพรับราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 694 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 1,000-5,000 บาท จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 1,007 คน คิดเป็นร้อยละ 96.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

สถานที่พักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยนอกเขตเทศบาล จำนวน 515 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานคร จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในเขตเทศบาล จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.2  
แสดงการมีเงินออม/หนี้สิน

| การมีเงินออม/<br>หนี้สิน | ไม่มี |        | มี    |        | รวม   |        |
|--------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
|                          | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การมีเงินออม             | 720   | 73.1   | 265   | 26.9   | 985   | 100.0  |
| การมีหนี้สิน             | 638   | 69.8   | 289   | 31.2   | 927   | 100.0  |

การมีเงินออม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีเงินออม จำนวน 720 คน คิดเป็นร้อยละ 73.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีเงินออม จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9

การมีหนี้สิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีหนี้สิน จำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีหนี้สิน จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.3  
แสดงการเปรียบเทียบเงินออม/หนี้สิน

| การเปรียบเทียบเงินออม/หนี้สิน | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| หนี้สินมากกว่าเงินออม         | 223   | 65.0   |
| เงินออมมากกว่าหนี้สิน         | 120   | 35.0   |
| รวม                           | 343   | 100.0  |

การเปรียบเทียบเงินออมและหนี้สิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีหนี้สินมากกว่าเงินออม จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลือคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเงินออมมากกว่าหนี้สิน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.4  
แสดงการขึ้นทะเบียนคนพิการ

| การขึ้นทะเบียนคนพิการ    | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| ขึ้นทะเบียนคนพิการ       | 1,015 | 96.8   |
| ไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการ | 34    | 3.2    |
| รวม                      | 1,049 | 100.0  |

การขึ้นทะเบียนคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ขึ้นทะเบียนคนพิการ จำนวน 1,015 คน คิดเป็นร้อยละ 96.8 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.5  
แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการ

| เหตุผลที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน  | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ไม่ทราบว่าต้องขึ้นทะเบียน เพราะไม่ได้รับข้อมูล                        | 15    | 44.1   |
| ลำบากในการเดินทาง   | 8     | 23.5   |
| ไม่เห็นความสำคัญของการขึ้นทะเบียน                                     | 4     | 11.8   |
| มีขั้นตอนยุ่งยาก  | 4     | 11.8   |
| ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่                                      | 1     | 2.9    |
| อื่นๆ เช่น อยู่ในระหว่างการดำเนินการ, ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากญาติ | 2     | 5.9    |
| รวม   | 34    | 100.0  |

สาเหตุที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนเพราะไม่ทราบว่าต้องขึ้นทะเบียนหรือไม่ได้รับข้อมูล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมาคือมีความยากลำบากในการเดินทาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ไม่เห็นความสำคัญของการขึ้นทะเบียนและมีขั้นตอนการขึ้นทะเบียนที่ยุ่งยากจึงไม่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการ จำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.8 และอื่นๆ เช่น อยู่ในระหว่างการดำเนินการ, ไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากญาติ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.6  
แสดงโรคประจำตัวนอกจากความพิการ

| โรคประจำตัวนอกจากความพิการ   | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ไม่มี  | 821   | 80.1   |
| มี เช่น ระบบโลหิต , ระบบทางเดินอาหาร/การขับถ่าย, โรคกล้ามเนื้อ, โรคกระดูกและข้อ, ระบบทางเดินหายใจ, ไทรอยด์, เนื้องอก, เบาหวาน, หัวใจ, ความดัน, ไต, คลอเรสเตอรอลสูง , ลมชัก เป็นต้น | 204   | 19.9   |
| รวม  | 1,025 | 100.0  |

การมีโรคประจำตัวนอกจากความพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 821 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีโรคประจำตัว เช่น เบาหวาน, หัวใจ, ความดัน, ไต, คลอเรสเตอรอล, ระบบโลหิต, ระบบทางเดินอาหาร/ขับถ่าย, ระบบประสาท, โรคกระดูกและข้อ, ลมชัก, ระบบทางเดินหายใจ, ไทรอยด์, เนื้องอก จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 (ตารางที่ 4.6)



ตารางที่ 4.7  
แสดงสิทธิการรักษาพยาบาล

| สิทธิการรักษาพยาบาล   | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า<br>(บัตรทอง ที่ระบุสิทธิ ท. 74)                            | 946   | 91.5   |
| สิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ   | 42    | 4.1    |
| ประกันสังคม   | 37    | 3.6    |
| อื่นๆ เช่น สิทธิผู้ป่วยในพระบรมราชานุเคราะห์,<br>จ่ายเงินเอง, ประกันอุบัติเหตุเอกชน | 9     | .9     |
| รวม   | 1,034 | 100.0  |

การใช้สิทธิการรักษาพยาบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง ที่ระบุสิทธิย่อย ท. 74) จำนวน 946 คน คิดเป็นร้อยละ 91.5 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สิทธิการรักษาพยาบาลด้วยสิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สิทธิการรักษาพยาบาลด้วยประกันสังคม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สิทธิการรักษาพยาบาลอื่นๆ เช่น สิทธิผู้ป่วยในพระบรมราชานุเคราะห์, จ่ายเงินเอง, ประกันอุบัติเหตุเอกชน, จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.8  
แสดงคุณภาพชีวิตของคนพิการในปัจจุบัน

| คุณภาพชีวิตของผู้พิการในปัจจุบัน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| ดีขึ้นมาก                        | 134   | 13.0   |
| ดี                               | 421   | 40.9   |
| แย่ลง                            | 408   | 39.6   |
| ไม่เปลี่ยนแปลง                   | 67    | 6.5    |
| รวม                              | 1,030 | 100.0  |

คุณภาพชีวิตของคนพิการในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตในระหว่างปี พ.ศ. 2550 – 2552 ในระดับดี จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพชีวิตแย่ลง จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 และกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้นมาก จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพชีวิตไม่เปลี่ยนแปลงจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 (ตารางที่ 4.8)

## ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนแผนพัฒนาคุณภาพ

### ชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2550-2552

สถานการณ์คนพิการที่เป็นผลจากการดำเนินงานตามแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนแผนพัฒนา  
คุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550 – 2552 ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

#### ตารางที่ 4.9

#### แสดงช่องทางการรับทราบสิทธิคนพิการ

| ช่องทางการรับทราบสิทธิคนพิการ   | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ญาติ/บุคคลใกล้ชิด   | 455   | 45.8   |
| บุคคลในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  | 281   | 28.3   |
| องค์กรคนพิการ   | 161   | 16.2   |
| สื่อมวลชน / วิทยุ / โทรทัศน์  | 66    | 6.6    |
| สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์  | 9     | .9     |
| อื่นๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ,<br>โรงพยาบาล/สถานีนอนามัย/อสม. , หอกระจายข่าว | 21    | 2.1    |
| รวม   | 993   | 100.0  |

ช่องทางการรับทราบเรื่องสิทธิคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบเรื่องสิทธิคนพิการผ่านญาติ/บุคคลใกล้ชิด จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมา คือ ผ่านบุคคลในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบเรื่องสิทธิคนพิการผ่านองค์กรคนพิการ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบเรื่องสิทธิคนพิการผ่านสื่อมวลชน / วิทยุ / โทรทัศน์ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 และ กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบเรื่องสิทธิคนพิการผ่านอื่นๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, โรงพยาบาล/สถานีนอนามัย/อสม., หอกระจายข่าว จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบเรื่องสิทธิคนพิการผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.10

แสดงความเข้าใจสิทธิคนพิการ/การใช้สิทธิคนพิการ

| ข้อความ                | ระดับ             |                   |                   | รวม              | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปลผล   |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------|------|---------|
|                        | ไม่เลย            | น้อย              | มาก               |                  |           |      |         |
|                        | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |                  |           |      |         |
| ความเข้าใจสิทธิคนพิการ | 76<br>(7.2)       | 565<br>(53.7)     | 412<br>(39.1)     | 1,053<br>(100.0) | 2.32      | .602 | ปานกลาง |
| การใช้สิทธิคนพิการ     | 106<br>(10.1)     | 616<br>(58.7)     | 328<br>(31.2)     | 1,050<br>(100.0) | 2.21      | .607 | ปานกลาง |

ความเข้าใจสิทธิคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเข้าใจสิทธิคนพิการในระดับน้อย จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความเข้าใจสิทธิคนพิการในระดับมาก จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 และ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความเข้าใจสิทธิคนพิการเลย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความเข้าใจสิทธิคนพิการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 (ตารางที่ 4.10)

การใช้สิทธิคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้สิทธิคนพิการน้อย จำนวน 616 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการใช้สิทธิคนพิการมาก จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีการใช้สิทธิคนพิการเลย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับการใช้สิทธิคนพิการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.11  
แสดงโอกาสในเข้าฝึกอาชีพ

| โอกาสในเข้าฝึกอาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| ไม่เคย              | 594   | 57.2   |
| น้อย                | 319   | 30.7   |
| มาก                 | 125   | 12.0   |
| รวม                 | 1,038 | 100.0  |

โอกาสในเข้าฝึกอาชีพเพื่อการดำรงชีวิตอย่างอิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสในการเข้าฝึกอาชีพเลย จำนวน 594 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีโอกาสในการเข้าฝึกอาชีพน้อย จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีโอกาสในการเข้าฝึกอาชีพมาก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.12  
แสดงความคิดเห็นต่ออาชีพที่เข้าฝึกอบรม สามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอ

| อาชีพที่เข้าฝึกอบรม สามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอ | จำนวน                         | ร้อยละ |
|---|-------------------------------|--------|
| ไม่ได้เลย   | 541                           | 54.0   |
| น้อย  | 291                           | 29.1   |
| มาก   | 169                           | 16.9   |
| รวม   | 1,001 (ตัวเลขต้องเป็น 444 คน) | 100.0  |

ความคิดเห็นต่ออาชีพที่เข้าฝึกอบรมสามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอต่อความเป็นอยู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าอาชีพที่เข้าฝึกอบรม ไม่สามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอต่อความเป็นอยู่เลย จำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาชีพที่เข้าฝึกอบรม สามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอต่อความเป็นอยู่น้อย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพที่เข้าฝึกอบรม สามารถช่วยให้เลี้ยงตนเองได้อย่างเพียงพอต่อความเป็นอยู่มาก จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.13

แสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการ

| การได้รับการศึกษาของคนพิการเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ไม่ได้รับ  | 470   | 49.9   |
| น้อย   | 326   | 34.6   |
| มาก  | 146   | 15.5   |
| รวม  | 942   | 100.0  |

การได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพในทุกระดับ ทุกรูปแบบอย่างเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปเลย จำนวน 470 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 รองลงมา คือ ความเท่าเทียมของการศึกษาสำหรับคนพิการและบุคคลทั่วไปอยู่ในระดับน้อย จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับความเท่าเทียมของการศึกษาสำหรับคนพิการและบุคคลทั่วไปอยู่ในระดับมาก จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.14

แสดงระดับความพึงพอใจในคุณภาพบริการจากภาครัฐ

| ระดับความพึงพอใจใน<br>คุณภาพบริการจากภาครัฐ | ระดับความพึงพอใจ  |                   |                   | รวม               | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปร<br>ผล |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------|-----------|
|   | ไม่เลย            | น้อย              | มาก               |                   |           |      |           |
|   | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |           |      |           |
| ขั้นตอนการให้บริการ                         | 25<br>(2.4)       | 467<br>(44.7)     | 552<br>(52.9)     | 1,044<br>(100.0)  | 2.50      | .546 | มาก       |
| เจ้าหน้าที่                                 | 29<br>(2.8)       | 454<br>(43.6)     | 559<br>(53.6)     | 1,042<br>(100.0)  | 2.51      | .553 | มาก       |
| สิ่งอำนวยความสะดวก                          | 42<br>(4.1)       | 525<br>(51.5)     | 452<br>(44.4)     | 1,019<br>(100.0)  | 2.40      | .569 | มาก       |

รวมพึงพอใจในคุณภาพบริการจากภาครัฐ ในด้านต่างๆ พบว่า

ขั้นตอนการให้บริการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในขั้นตอนการให้บริการจากภาครัฐในระดับมาก จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงมา คือ พึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 467 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 และไม่พึงพอใจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจในขั้นตอนการให้บริการจากองค์กรภาครัฐในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ภาครัฐในระดับมาก จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ พึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 และไม่พึงพอใจเลย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51

สิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกจากภาครัฐในระดับน้อย จำนวน 525 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา คือ พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และไม่พึงพอใจเลย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจากองค์กรภาครัฐในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.15

แสดงระดับความพึงพอใจในคุณภาพบริการจากองค์กรภาคเอกชน

| ระดับความพึงพอใจใน<br>คุณภาพบริการจาก<br>องค์กรภาคเอกชน | ระดับความพึงพอใจ  |                   |                   | รวม               | ค่า<br>เฉลี่ย | S.D. | แปล<br>ผล   |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|------|-------------|
|   | ไม่เลย            | น้อย              | มาก               |                   |               |      |             |
|   | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |               |      |             |
| ขั้นตอนการให้บริการ                                     | 96<br>(9.4)       | 531<br>(52.2)     | 390<br>(38.3)     | 1,017<br>(100.0)  | 2.29          | .628 | ปาน<br>กลาง |
| เจ้าหน้าที่   | 89<br>(8.7)       | 543<br>(53.3)     | 387<br>(38.0)     | 1,019<br>(100.0)  | 2.29          | .618 | ปาน<br>กลาง |
| สิ่งอำนวยความสะดวก                                      | 114<br>(11.3)     | 524<br>(51.9)     | 371<br>(36.8)     | 1,009<br>(100.0)  | 2.25          | .645 | ปาน<br>กลาง |

ความพึงพอใจในคุณภาพบริการจากองค์กรภาคเอกชน ในด้านต่างๆ

ขั้นตอนการให้บริการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในขั้นตอนการให้บริการจากองค์กรภาคเอกชนในระดับน้อย จำนวน 531 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา คือ พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และไม่พึงพอใจเลย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจในขั้นตอนการให้บริการจากองค์กรภาคเอกชนอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29

เจ้าหน้าที่จากองค์กรภาคเอกชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการได้รับบริการจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรภาคเอกชนในระดับน้อย จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และไม่พึงพอใจเลย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่จากองค์กรภาคเอกชนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29

สิ่งอำนวยความสะดวกจากองค์กรภาคเอกชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกจากองค์กรภาคเอกชนในระดับน้อย จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมา พึงพอใจในระดับมาก จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 และไม่พึงพอใจเลย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ตามลำดับ

โดยมีภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจากองค์กรภาคเอกชนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 (ตารางที่ 4.15)



ตารางที่ 4.16

แสดงการเข้าถึงข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

| การเข้าถึงข้อมูลเพื่อการพัฒนา<br>คุณภาพชีวิต   | ระดับ             |                   |                   | รวม               | ค่า<br>เฉลี่ย | S.D. | แปร<br>ผด   |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|------|-------------|
|  | ไม่เข้าถึง        | น้อย              | มาก               |                   |               |      |             |
|  | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |               |      |             |
| ด้านสุขภาพ                                     | 46<br>(4.4)       | 472<br>(45.3)     | 524<br>(50.3)     | 1,042<br>(100.0)  | 2.46          | .580 | มาก         |
| ด้านการศึกษา                                   | 191<br>(18.9)     | 601<br>(59.4)     | 220<br>(21.7)     | 1,012<br>(100.0)  | 2.03          | .637 | ปาน<br>กลาง |
| ด้านอาชีพ<br>(การฝึกอบรม, การรับเข้า<br>ทำงาน) | 290<br>(29.0)     | 519<br>(52.0)     | 190<br>(19.0)     | 999<br>(100.0)    | 1.90          | .686 | ปาน<br>กลาง |

การเข้าถึงข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในด้านต่างๆ พบว่า

ด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพได้มาก จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา เข้าถึงได้น้อย จำนวน 472 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 และไม่สามารถเข้าถึงได้เลย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46

ด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการศึกษาได้น้อย จำนวน 601 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมา เข้าถึงได้มาก จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และไม่สามารถเข้าถึงได้เลย จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03

ด้านอาชีพ (การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านอาชีพ (การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน) ได้น้อย จำนวน 519 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมา คือ ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้เลย จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 และเข้าถึงได้มาก จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านอาชีพ(การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน)อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.17

แสดงการเปรียบเทียบการบริการเพื่อคนพิการในช่วงปี พ.ศ. 2550 - 2552

| การบริการเพื่อคนพิการในช่วง<br>ปี พ.ศ. 2550 - 2552 | ระดับ             |                   |                   | รวม               | ค่าเฉลี่ย | S.D. |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------|
|  | ไม่พัฒนา          | น้อย              | มาก               |                   |           |      |
|  | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |           |      |
| ด้านสุขภาพ   | 47<br>(4.5)       | 372<br>(35.8)     | 621<br>(59.7)     | 1,040<br>(100.0)  | 2.55      | 0.58 |
| ด้านการศึกษา                                       | 126<br>(12.4)     | 522<br>(51.2)     | 371<br>(36.4)     | 1,019<br>(100.0)  | 2.24      | 0.66 |
| ด้านอาชีพ<br>(การฝึกอบรม, การรับเข้า<br>ทำงาน)     | 183<br>(18.2)     | 493<br>(49.1)     | 329<br>(32.7)     | 1,005<br>(100.0)  | 2.15      | 0.70 |

การเปรียบเทียบการบริการเพื่อคนพิการในช่วงปี พ.ศ.2550-2552

ด้านสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 มีการพัฒนาบริการคนพิการด้านสุขภาพในระดับมาก จำนวน 621 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมา คือ มีการพัฒนาน้อย จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และไม่มีการพัฒนาเลย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริการด้านสุขภาพเพื่อคนพิการในช่วงปี พ.ศ.2550-552 ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

ด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 มีการพัฒนาบริการคนพิการด้านการศึกษาในระดับน้อย จำนวน 522 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ มีการพัฒนามาก จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 และไม่พัฒนาเลย จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริการด้านสุขภาพเพื่อคนพิการในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ด้านอาชีพ (การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 มีการพัฒนาบริการคนพิการด้านอาชีพ (การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน)ในระดับน้อย จำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมา มีการพัฒนามาก จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และไม่พัฒนาเลย จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาการบริการด้านอาชีพ (การฝึกอบรม, การรับเข้าทำงาน ในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 (ตารางที่ 17)

#### ตารางที่ 4.18

แสดงการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือเพื่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นอิสระ

| การได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือ<br>เพื่อการดำรงชีวิตอิสระ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| เพียงพอ   | 399   | 44.3   |
| ไม่เพียงพอ  | 501   | 55.7   |
| รวม   | 900   | 100.0  |

การได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือ (เช่น เอกสารอักษรเบรลล์ หนังสือเสียง ภาษูปกรณ์ เครื่องช่วยคนพิการ) เพื่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นอิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นอิสระ จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และได้รับอย่างเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นอิสระ จำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 (ตารางที่ 4.18)

สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างอิสระ คือ ภาษูปกรณ์ หูฟังน้ำ ทางเท้า ลิฟต์ ที่นั่งบนรถโดยสาร เป็นต้น

ตารางที่ 4.19

แสดงความก้าวหน้าของบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความช่วยเหลือ  
เพื่อการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ

| ความก้าวหน้าของบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ<br>ความช่วยเหลือเพื่อการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ<br>ในช่วงปี พ.ศ. 2550 - 2552 | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ดีขึ้น  | 400   | 43.1   |
| เหมือนเดิม  | 529   | 56.9   |
| รวม   | 929   | 100.0  |

ความก้าวหน้าของบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความช่วยเหลือเพื่อการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการในช่วงปี พ.ศ. 2550 - 2552 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและความช่วยเหลือเพื่อการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ จำนวน 529 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และคิดว่าจะมีความก้าวหน้าที่ดีขึ้น จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 (ตารางที่ 4.19)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริม สนับสนุนความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการ และเครือข่ายในการ

พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ตารางที่ 4.20

แสดงการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรคนพิการทุกประเภทในระดับภูมิภาค

| การรับรู้เกี่ยวกับองค์กรคนพิการทุกประเภท<br>ในระดับภูมิภาค | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ทราบ   | 481   | 47.3   |
| ไม่ทราบ  | 535   | 52.7   |
| รวม  | 1,016 | 100.0  |

การรับรู้เกี่ยวกับองค์กรคนพิการทุกประเภทในระดับภูมิภาค พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่  
ไม่ทราบว่ามืองค์กรคนพิการทุกประเภทในระดับพื้นที่ต่าง ๆ ทุกภูมิภาค จำนวน 535 คน คิดเป็นร้อยละ  
52.7 และ ทราบว่ามืองค์กรคนพิการทุกประเภทในระดับพื้นที่ต่าง ๆ ทุกภูมิภาค จำนวน 481 คน  
คิดเป็นร้อยละ 47.3 (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.21

แสดงการเป็นสมาชิกองค์กรคนพิการ

| การเป็นสมาชิกองค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-------|--------|
| เป็น                       | 337   | 35.9   |
| ไม่เป็น                    | 601   | 64.1   |
| รวม                        | 938   | 100.0  |

การเป็นสมาชิกขององค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกองค์กรคน  
พิการ จำนวน 601 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 เนื่องจากไม่ทราบว่ามืองค์กรใดบ้าง ,เดินทางไม่  
สะดวก , สุขภาพไม่แข็งแรง ,ไม่สนใจที่จะเป็นสมาชิก รongลงมาเป็นสมาชิกองค์กรคนพิการ จำนวน  
337 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.9 เช่น สมาชิกขององค์กรคนพิการของส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล  
สถานีอนามัย,ศูนย์ฟื้นฟู และสมาคมคนพิการ เป็นต้น(ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.22

แสดงการรับรู้เกี่ยวกับจำนวนสมาชิกองค์กรคนพิการ

| การรับรู้เกี่ยวกับจำนวนสมาชิก<br>องค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ทราบ   | 95    | 38.2   |
| ไม่ทราบ  | 154   | 61.8   |
| รวม  | 249   | 100.0  |

การรับรู้เกี่ยวกับจำนวนสมาชิกองค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบว่าในองค์กรที่ตนเองสังกัดมีสมาชิกเท่าใด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 และมีกลุ่มตัวอย่างที่ทราบจำนวนสมาชิกขององค์กรที่ตนเองสังกัด จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.23

แสดงการรับรู้เกี่ยวกับประเภทความพิการของสมาชิกองค์กรคนพิการ

| ประเภทความพิการของสมาชิก | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| ประเภทเดียว              | 52    | 31.9   |
| มากกว่า 1 ประเภท         | 111   | 68.1   |
| รวม                      | 163   | 100.0  |

ประเภทความพิการของสมาชิกองค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดองค์กรคนพิการมักสังกัดอยู่ในองค์กรที่มีความพิการมากกว่า 1 ประเภท จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดในองค์กรที่มีความพิการประเภทเดียวมีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 (ตารางที่ 4.23)

ภารกิจหลักขององค์กรที่คนพิการเป็นสมาชิก คือ การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์สิทธิผลประโยชน์ต่างๆ ของคนพิการ , พิทักษ์สิทธิคนพิการ, การจดทะเบียน/ขึ้นทะเบียนคนพิการ, ให้ความช่วยเหลือทางด้านกายอุปกรณ์/เครื่องช่วยความพิการต่างๆ การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพ/พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ, การฝึกอาชีพต่างๆ , จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสานงานให้ความช่วยเหลือคนในองค์กรและระหว่างองค์กร เป็นต้น

ตารางที่ 4.24

แสดงการช่วยเหลือจากองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก

| การช่วยเหลือจากองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก                | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ช่วยเหลือเรื่องการขึ้นทะเบียนคนพิการ                     | 297   | 88.1   |
| ช่วยเหลือ/ประสานงานในด้านต่างๆแก่คนพิการ                 | 284   | 84.3   |
| ให้ข้อมูลด้านสิทธิและผลประโยชน์แก่คนพิการ                | 270   | 80.1   |
| ผลักดันให้เกิดนโยบาย/แผน/โครงการ/การดำเนินงานด้านคนพิการ | 154   | 45.7   |
| อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านการประกอบอาชีพ                   | 21    | 6.2    |

การได้รับความช่วยเหลือจากองค์กรที่คนพิการเป็นสมาชิก พบว่า องค์กรพิการให้ความช่วยเหลือเรื่องการขึ้นทะเบียนคนพิการมากที่สุด จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 88.1 รองลงมาให้ช่วยเหลือ/ประสานงานในด้านต่างๆ จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 84.3 ให้ข้อมูลด้านสิทธิและผลประโยชน์แก่คนพิการ จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1 ผลักดันให้เกิดนโยบาย/แผน/โครงการ/การดำเนินงานด้านคนพิการ จำนวน 154 คิดเป็นร้อยละ 45.7 และ อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านการประกอบอาชีพ จำนวน 21 คิดเป็นร้อยละ 6.2 (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.25

แสดงการมีตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก

| การมีตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ไม่มี                                    | 265   | 78.6   |
| มี                                       | 72    | 21.4   |
| รวม                                      | 337   | 100.0  |

การมีตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกองค์กรคนพิการส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งในองค์กร จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 และมีตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.26

แสดงตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก

| ตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก      | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ประธานกลุ่ม                              | 12    | 16.7   |
| สมาชิกโดยเป็นคณะกรรมการ/ อนุกรรมการกลุ่ม | 33    | 45.8   |
| อื่นๆ เช่น รองประธาน ฝ่ายสวัสดิการ       | 27    | 37.5   |
| รวม                                      | 72    | 100.0  |

ตำแหน่งในองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งคณะกรรมการ/ อนุกรรมการกลุ่ม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 และมีตำแหน่งเป็นประธานกลุ่ม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.27

แสดงการพบปะ /รวมตัวทำกิจกรรมขององค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิกในปีที่ผ่านมา

| การพบปะ รวมตัวทำกิจกรรมขององค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิกในปีที่ผ่านมา | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| บ่อย  | 92    | 27.3   |
| ปานกลาง   | 139   | 41.2   |
| ไม่บ่อย   | 92    | 27.3   |
| ไม่เคยมีการพบปะ   | 14    | 4.2    |
| รวม   | 337   | 100.0  |

การพบปะ/รวมตัวทำกิจกรรมของสมาชิกองค์กรคนพิการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า มีคนพบปะ/ รวมตัวทำกิจกรรมในระดับปานกลาง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมา มีคนพบปะ/รวมตัวกันบ่อยและไม่บ่อยในจำนวนที่เท่ากัน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และไม่เคยมีการพบปะกันเลย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 (ตารางที่ 4.27)



ตารางที่ 4.28

แสดงการเป็นสมาชิกของกลุ่มที่นอกเหนือจากองค์กรคนพิการ

| การเป็นสมาชิกของกลุ่มอื่น<br>นอกจากองค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| เป็น   | 444   | 44.5   |
| ไม่เป็น  | 555   | 55.5   |
| รวม  | 999   | 100.0  |

การเป็นสมาชิกของกลุ่มที่นอกเหนือจากองค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของกลุ่มอื่นนอกจากองค์กรคนพิการ จำนวน 444 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 และไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มอื่น นอกจากองค์กรคนพิการ จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.29

แสดงประเภทของกลุ่มที่คนพิการเป็นสมาชิก

| กลุ่มที่คนพิการเป็นสมาชิก  | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-------|--------|
| กลุ่มฌาปนกิจสงเคราะห์      | 157   | 35.4   |
| กลุ่มสหกรณ์/กลุ่มออมทรัพย์ | 121   | 27.3   |
| กลุ่มอาชีพต่าง ๆ           | 39    | 8.7    |
| ไม่ตอบ                     | 127   | 28.6   |
| รวม                        | 444   | 100.0  |

ประเภทของกลุ่มที่คนพิการเป็นสมาชิก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มฌาปนกิจสงเคราะห์ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์/กลุ่มออมทรัพย์ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และสมาชิกกลุ่มอาชีพต่างๆ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.30

แสดงการมีตำแหน่งในองค์กรที่เป็นสมาชิกนอกเหนือจากองค์กรคนพิการ

| การมีตำแหน่งในองค์กรที่เป็นสมาชิก<br>นอกเหนือจากองค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| มี  | 275   | 61.9   |
| ไม่มี   | 21    | 4.7    |
| ไม่ตอบ  | 148   | 33.3   |
| รวม   | 444   | 100.0  |

การมีตำแหน่งในองค์กรที่เป็นสมาชิกนอกเหนือจากองค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งในองค์กรนอกเหนือจากองค์กรคนพิการที่เป็นสมาชิก จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 มีเพียง 21 คนที่ไม่มีตำแหน่งในองค์กรนอกเหนือจากองค์กรคนพิการ คิดเป็นร้อยละ 2.9 (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.31

แสดงประเภทของตำแหน่งในองค์กรที่คนพิการเป็นสมาชิกนอกเหนือจากองค์กรคนพิการ

| ประเภทของตำแหน่งในองค์กรที่คนพิการเป็นสมาชิกนอกเหนือจาก<br>องค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ประธาน/ คณะกรรมการที่เลือกโดยชุมชน                                       | 17    | 6.2    |
| ประธาน/ คณะกรรมการที่เลือกโดยองค์กรคนพิการ                               | 6     | 2.2    |
| ไม่ตอบ   | 252   | 91.6   |
| รวม  | 275   | 100.0  |

ประเภทของตำแหน่งในองค์กรที่คนพิการเป็นสมาชิกนอกเหนือจากองค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งในองค์กรที่นอกเหนือจากองค์กรคนพิการ คือ ประธาน/ คณะกรรมการที่เลือกโดยชุมชน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 และตำแหน่งประธาน/ คณะกรรมการที่เลือกโดยองค์กรคนพิการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 (ตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.32

แสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นสมาชิกองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรคนพิการ

| ประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นสมาชิกองค์กรที่นอกเหนือจากองค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| รู้สึกมีคุณค่าและได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น                    | 260   | 58.6   |
| มีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มมากขึ้น                                 | 209   | 47.1   |
| พัฒนาคุณภาพของคนพิการในกิจการนั้น ๆ                                | 106   | 23.9   |
| อื่นๆ เช่น เงินค่าตอบแทน , เงินสงเคราะห์                           | 42    | 9.5    |

ประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นสมาชิกองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้สึกมีคุณค่าและได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น จำนวน 260 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.6 รองลงมา รู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากขึ้น จำนวน 209 คน คิดเป็น ร้อยละ 47.1 เป็นการพัฒนาคุณภาพของคนพิการ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และอื่นๆ เช่นเงินค่าตอบแทน , เงินสงเคราะห์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.33

แสดงการพบปะ ทำกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมาขององค์กรที่ไม่ใช่องค์กรคนพิการ

| การพบปะ ทำกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมาขององค์กรที่ไม่ใช่องค์กรคนพิการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| บ่อย   | 59    | 13.3   |
| ปานกลาง  | 154   | 34.7   |
| ไม่บ่อย  | 130   | 29.3   |
| ไม่เคยมีการพบปะ  | 67    | 15.1   |
| ไม่ตอบ   | 34    | 7.7    |
| รวม  | 444   | 100.0  |

การพบปะ ทำกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมาในองค์กรหรือกลุ่มที่ไม่ใช่องค์กรคนพิการ พบว่ามีการพบปะทำกิจกรรมในระดับปานกลาง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมามีการพบปะทำกิจกรรมกันไม่บ่อยครั้งนัก จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ไม่เคยมีการพบปะกันเลย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และพบปะทำกิจกรรมกันบ่อย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 (ตารางที่ 4.33)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างเสริมเจตคติที่ดีของคนพิการ ครอบครัว และสังคม ที่มีต่อคนพิการและคนพิการ การมีส่วนร่วมของคนพิการในกิจกรรมของสังคม

ตารางที่ 4.34

แสดงองค์กรที่มีส่วนเสริมสร้างเจตคติที่ถูกต้องต่อคนพิการ

| องค์กรที่มีส่วนเสริมสร้างเจตคติที่ถูกต้องต่อคนพิการให้ดีขึ้น | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ           | 377   | 48.8   |
| องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                                     | 294   | 38.1   |
| องค์กรของคนพิการ   | 62    | 8.0    |
| องค์กรเพื่อคนพิการ   | 32    | 4.1    |
| อื่นๆ เช่น องค์กรทางด้านสาธารณสุข, องค์กรทางการศึกษา         | 7     | 0.9    |
| รวม  | 772   | 100.0  |

องค์กรที่มีส่วนเสริมสร้างเจตคติที่ถูกต้องต่อคนพิการให้ดีขึ้น พบว่า องค์กรที่เสริมสร้างเจตคติที่ถูกต้องต่อคนพิการให้ดีขึ้น คือ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 องค์กรของคนพิการ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 องค์กรเพื่อคนพิการ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 และ องค์กรอื่นๆ เช่น องค์กรทางด้านสาธารณสุข, องค์กรทางการศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.35

แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมของคนพิการ

| การเข้าร่วมกิจกรรม   | ระดับ             |                   |                   | รวม               | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปรผล       |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------|-------------|
|  | ไม่เคย            | น้อย              | มาก               |                   |           |      |             |
|  | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |           |      |             |
| งานประเพณี วัฒนธรรมต่างๆ เช่น<br>ตลาดงานทำบุญ งานแต่งงาน<br>ตลาดใหม่ งานสงกรานต์   | 137<br>(13.2)     | 375<br>(36.3)     | 522<br>(50.5)     | 1,034<br>(100.0)  | 2.37      | .707 | มาก         |
| การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนระดับ<br>ท้องถิ่นและระดับประเทศ เช่น<br>ส.ส. ส.ส. ส.ว. | 249<br>(24.4)     | 201<br>(19.7)     | 570<br>(55.9)     | 1,020<br>(100.0)  | 2.31      | .839 | ปาน<br>กลาง |
| การประชุมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น<br>ในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่                          | 446<br>(43.4)     | 394<br>(38.8)     | 187<br>(18.2)     | 1,027<br>(100.0)  | 1.75      | .744 | ปาน<br>กลาง |
| การเข้าร่วมเวทีประชาคมที่จัด<br>โดยองค์การปกครองส่วน<br>ท้องถิ่น                   | 512<br>(49.7)     | 354<br>(34.4)     | 164<br>(15.9)     | 1,030<br>(100.0)  | 1.66      | .737 | น้อย        |
| การร่วมรณรงค์กับองค์กรของ<br>ผู้พิการในการเรียกร้องสิทธิ<br>ต่างๆ                  | 620<br>(60.6)     | 258<br>(25.2)     | 145<br>(14.2)     | 1,023<br>(100.0)  | 1.54      | .730 | น้อย        |
| รวม  |                   |                   |                   |                   | 1.91      | .763 | ปาน<br>กลาง |

การเข้าร่วมกิจกรรมของคนพิการในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆในระดับมาก คือ งานประเพณี วัฒนธรรม ( ค่าเฉลี่ย 2.37) มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆในระดับปานกลาง คือ การประชุมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 1.75) การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ (ค่าเฉลี่ย 2.31) และ มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆในระดับน้อย คือ การเข้าร่วมเวทีประชาคมที่จัดโดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 1.66) การร่วมรณรงค์กับองค์กรของผู้พิการในการเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย = 1.54)

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของคนพิการในช่วงปี พ.ศ.2550-2552 ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 (ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.36  
แสดงการพัฒนาเจตคติเกี่ยวกับคนพิการ

| เจตคติเกี่ยวกับคน<br>พิการ              | การพัฒนา          |                   |                   | รวม               | ค่า<br>เฉลี่ย | S.D. |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|------|
|   | ไม่พัฒนา          | น้อย              | มาก               |                   |               |      |
|   | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |               |      |
| เจตคติของผู้พิการต่อ<br>ตนเอง           | 59<br>(5.8)       | 434<br>(42.8)     | 521<br>(51.4)     | 1,014<br>(100.0)  | 2.46          | .604 |
| เจตคติของครอบครัว<br>ต่อคนพิการ         | 54<br>(5.3)       | 431<br>(42.3)     | 533<br>(52.4)     | 1,018<br>(100.0)  | 2.47          | .596 |
| เจตคติของชุมชน /<br>สังคม<br>ต่อคนพิการ | 60<br>(5.9)       | 433<br>(42.6)     | 524<br>(51.5)     | 1,017<br>(100.0)  | 2.46          | .605 |
| รวม                                     |                   |                   |                   |                   | 2.46          | .620 |

การพัฒนาเจตคติเกี่ยวกับคนพิการ พบว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2550 – 2552 มีการพัฒนาเจตคติที่มากขึ้นทั้งต่อตัวผู้พิการเอง (ค่าเฉลี่ย 2.46) เจตคติของครอบครัวต่อคนพิการ (ค่าเฉลี่ย 2.47) และเจตคติของชุมชน / สังคม ต่อคนพิการ (ค่าเฉลี่ย 2.46)

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับการพัฒนาเจตคติเกี่ยวกับคนพิการ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.37  
การปฏิบัติของบุคคลทั่วไปที่มีต่อคนพิการ

| พฤติกรรม                                | การปฏิบัติ        |                   |                   | รวม               | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปลผล   |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------|---------|
|   | ไม่ปฏิบัติ        | น้อย              | มาก               |                   |           |      |         |
|   | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |           |      |         |
| ปฏิบัติต่อคนพิการ<br>เช่นเดียวกับคนอื่น | 97<br>(10.4)      | 364<br>(39.1)     | 470<br>(50.5)     | 931<br>(100.0)    | 2.40      | .670 | มาก     |
| จ้างงานคนพิการ                          | 331<br>(33.3)     | 464<br>(46.7)     | 198<br>(19.9)     | 993<br>(100.0)    | 1.87      | .718 | ปานกลาง |
| เลือกปฏิบัติในการทำงาน                  | 566<br>(56.8)     | 348<br>(34.9)     | 83<br>(8.3)       | 997<br>(100.0)    | 1.52      | .646 | น้อย    |
| รวม                                     | 397<br>(44.4)     | 401<br>(44.8)     | 97<br>(10.8)      | 895<br>(100.0)    | 1.66      | .663 | น้อย    |

การได้รับการปฏิบัติเฉกเช่นเดียวกับคนอื่นในสังคม ในการดำเนินชีวิตประจำวัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับคนทั่วไปในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ได้รับการปฏิบัติในการจ้างงานในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.87) และถูกเลือกปฏิบัติในการทำงานทั้งในขั้นตอนการสมัครงาน การปฏิบัติงานและการให้ออกจากงานในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.52 )

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับการได้รับการปฏิบัติเฉกเช่นเดียวกับคนอื่นในสังคม ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.66 (ตารางที่ 4.37)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่ปราศจากอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคนพิการ

ตารางที่ 4.38

แสดงช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

| ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร    | ระดับ               |                |                | รวม              | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปลผล   |
|-------------------------------------|---------------------|----------------|----------------|------------------|-----------|------|---------|
|                                     | ไม่สามารถเข้าถึงได้ | น้อย           | มาก            |                  |           |      |         |
|                                     | จำนวน (ร้อยละ)      | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ) | จำนวน (ร้อยละ)   |           |      |         |
| ปากต่อปาก                           | 80<br>(8.0)         | 226<br>(22.5)  | 699<br>(69.6)  | 1,005<br>(100.0) | 2.62      | .629 | มาก     |
| วิทยุ / โทรทัศน์                    | 205<br>(20.4)       | 284<br>(28.2)  | 518<br>(51.4)  | 1,007<br>(100.0) | 2.31      | .789 | ปานกลาง |
| หอกระจายข่าวในชุมชน                 | 293<br>(29.4)       | 234<br>(23.5)  | 468<br>(47.0)  | 995<br>(100.0)   | 2.18      | .857 | ปานกลาง |
| สื่อสิ่งพิมพ์                       | 290<br>(29.5)       | 371<br>(37.7)  | 323<br>(32.8)  | 984<br>(100.0)   | 2.03      | .789 | ปานกลาง |
| คอมพิวเตอร์ / อินเทอร์เน็ต / SMS/BB | 670<br>(68.9)       | 173<br>(17.8)  | 129<br>(13.3)  | 972<br>(100.0)   | 1.44      | .716 | น้อย    |
| รวม                                 |                     |                |                |                  | 2.12      | .725 | ปานกลาง |

ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ พบว่า ช่องทางที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลข่าวสารได้มาก คือ การบอกต่อแบบปากต่อปาก (ค่าเฉลี่ย 2.62) ช่องทางที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลข่าวสารได้ปานกลาง คือ สื่อสิ่งพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 2.03) วิทยุ / โทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 2.31) หอกระจายข่าวในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.18) และช่องทางที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลข่าวสารได้น้อย คือ คอมพิวเตอร์ / อินเทอร์เน็ต / SMS/BB (ค่าเฉลี่ย 1.44)

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 (ตารางที่ 4.38)



ตารางที่ 4.39

แสดงการเข้าถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการ  
ของผู้พิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว

| ความสามารถใช้<br>เครื่องมือ อุปกรณ์<br>สิ่งอำนวยความสะดวก<br>สำหรับ<br>ความพิการ | ระดับ             |                   |                   | รวม               | ค่า<br>เฉลี่ย | S.D. | แปร<br>ผล   |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|------|-------------|
|  | ไม่เลย            | น้อย              | มาก               |                   |               |      |             |
|  | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |               |      |             |
| โทรศัพท์มือถือ   | 88<br>(23.9)      | 29<br>(7.9)       | 251<br>(68.2)     | 368<br>(100.0)    | 2.44          | .853 | มาก         |
| รถเข็น (วีลด์แชร์<br>wheelchair)   | 112<br>(35.3)     | 29<br>(9.1)       | 176<br>(55.5)     | 317<br>(100.0)    | 2.20          | .933 | ปาน<br>กลาง |
| ไม้เท้า  | 112<br>(37.6)     | 38<br>(12.8)      | 148<br>(49.7)     | 298<br>(100.0)    | 2.12          | .928 | ปาน<br>กลาง |
| เครื่องช่วยพยุง  | 143<br>(45.0)     | 43<br>(13.5)      | 132<br>(41.5)     | 318<br>(100.0)    | 1.97          | .931 | ปาน<br>กลาง |
| โปรแกรม<br>คอมพิวเตอร์<br>เฉพาะสำหรับผู้<br>พิการ                                | 178<br>(85.6)     | 20<br>(9.6)       | 10<br>(4.8)       | 208<br>(100.0)    | 1.19          | .503 | น้อย        |
| รวม  |                   |                   |                   |                   | 1.54          | .700 | น้อย        |

การเข้าถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการของผู้พิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว พบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึง/ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการได้มาก คือ โทรศัพท์มือถือ (ค่าเฉลี่ย 2.44) กลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึง/ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการได้ปานกลาง คือ รถเข็น (ค่าเฉลี่ย 2.20) ไม้เท้า (ค่าเฉลี่ย 2.12) เครื่องช่วยพยุง (ค่าเฉลี่ย 1.97) กลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าถึง/ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการได้น้อย คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะสำหรับผู้พิการ (ค่าเฉลี่ย 1.19)

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับการเข้าถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับความพิการของผู้พิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 (ตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.42

แสดงความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อประโยชน์ของคนพิการ

| ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อประโยชน์ของคนพิการ           | ต้องจัดให้เพียงพอ |        |
|--|-------------------|--------|
|  | จำนวน             | ร้อยละ |
| ที่ขึ้น-ลง รถประจำทางและขนส่งมวลชนสำหรับคนพิการ                | 433               | 99.8   |
| ป้ายบอกสัญญาณ สัญลักษณ์เสียง อักษรเบรลล์ตามป้ายและประกาศต่าง ๆ | 299               | 99.2   |
| ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ  | 808               | 76.4   |
| ทางเท้า สำหรับผู้พิการ   | 639               | 60.5   |
| ที่นั่งสำหรับคนพิการ ในรถโดยสารและขนส่งมวลชน                   | 610               | 57.7   |
| ทางลาด/ราวจับ  | 565               | 53.5   |
| สัญญาณเสียงบริเวณทางม้าลาย ทางข้าม                             | 349               | 33.0   |
| ลิฟต์ขึ้น-ลงสถานีรถไฟฟ้า/รถใต้ดิน                              | 249               | 23.6   |

ความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อประโยชน์ของคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอตามลำดับ ดังนี้ ที่ขึ้น-ลง รถประจำทางและขนส่งมวลชนสำหรับคนพิการ (99.8) ป้ายบอกสัญญาณ สัญลักษณ์เสียง อักษรเบรลล์ตามป้ายและประกาศต่าง ๆ (99.2) ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ (76.4) ทางเท้า สำหรับผู้พิการ (60.5) ที่นั่งสำหรับคนพิการในรถโดยสารและขนส่งมวลชน (57.7) ทางลาด/ราวจับ (53.5) สัญญาณเสียงบริเวณทางม้าลาย ทางข้าม (33.0) ลิฟต์ขึ้น-ลงสถานีรถไฟฟ้า/รถใต้ดิน (23.6) (ตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.43

แสดงการได้รับความสะดวกจากการใช้บริการในหน่วยงานต่างๆ

| หน่วยงาน                                  | ความสะดวก         |                   |                   | รวม<br>จำนวน<br>(ร้อยละ) | ค่า<br>เฉลี่ย | S.D. | แปร<br>ผล   |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|---------------|------|-------------|
|   | ไม่สะดวก          | น้อย              | มาก               |                          |               |      |             |
|   | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |                          |               |      |             |
| โรงพยาบาล                                 | 15<br>(1.6)       | 208<br>(21.7)     | 736<br>(76.7)     | 959<br>(100.0)           | 2.75          | .467 | มาก         |
| สถานีอนามัย /<br>ศูนย์บริการ<br>สาธารณสุข | 27<br>(3.5)       | 215<br>(27.9)     | 529<br>(68.6)     | 771<br>(100.0)           | 2.65          | .546 | มาก         |
| ที่ว่าการอำเภอ / เขต                      | 47<br>(6.1)       | 374<br>(48.7)     | 347<br>(45.2)     | 768<br>(100.0)           | 2.39          | .601 | มาก         |
| อบต. / เทศบาล/<br>สำนักงานเขต/อบจ.        | 68<br>(10.4)      | 267<br>(40.9)     | 318<br>(48.7)     | 653<br>(100.0)           | 2.38          | .667 | มาก         |
| โรงเรียน                                  | 167<br>(27.9)     | 272<br>(45.4)     | 160<br>(26.7)     | 599<br>(100.0)           | 1.99          | .739 | ปาน<br>กลาง |
| ศาลากลางจังหวัด /<br>พมจ.                 | 174<br>(30.0)     | 245<br>(42.2)     | 161<br>(27.8)     | 580<br>(100.0)           | 1.98          | .760 | ปาน<br>กลาง |
| ห้างสรรพสินค้า                            | 184<br>(29.6)     | 284<br>(45.7)     | 154<br>(24.8)     | 622<br>(100.0)           | 1.95          | .736 | ปาน<br>กลาง |
| ธนาคาร/ตู้ATM                             | 213<br>(36.2)     | 241<br>(40.9)     | 135<br>(22.9)     | 589<br>(100.0)           | 1.87          | .758 | ปาน<br>กลาง |
| สำนักงาน<br>ประกันสังคมจังหวัด            | 200<br>(37.0)     | 213<br>(39.4)     | 127<br>(23.5)     | 540<br>(100.0)           | 1.86          | .767 | ปาน<br>กลาง |
| ปั๊มน้ำมัน                                | 217<br>(40.8)     | 200<br>(37.6)     | 115<br>(21.6)     | 532<br>(100.0)           | 1.81          | .767 | ปาน<br>กลาง |
| ที่ทำการไปรษณีย์                          | 179<br>(34.0)     | 280<br>(53.2)     | 67<br>(12.7)      | 526<br>(100.0)           | 1.79          | .650 | ปาน<br>กลาง |
| สนามบิน / สถานี                           | 223               | 231               | 83                | 537                      | 1.74          | .709 | ปาน         |

| หน่วยงาน                           | ความสะดวก         |                   |                   | รวม               | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับ   |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|------|---------|
|                                    | ไม่สะดวก          | น้อย              | มาก               |                   |           |      |         |
|                                    | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) | จำนวน<br>(ร้อยละ) |           |      |         |
| ขนส่ง เช่น รถ บขส.<br>รถไฟ รถไฟฟ้า | (41.5)            | (43.0)            | (15.5)            | (100.0)           |           |      | กลาง    |
| สถานีตำรวจ                         | 244<br>(48.0)     | 207<br>(40.7)     | 57<br>(11.2)      | 508<br>(100.0)    | 1.63      | .677 | น้อย    |
| รวม                                |                   |                   |                   |                   | 1.89      | .623 | ปานกลาง |

ความสะดวกจากการใช้บริการจากหน่วยงานต่างๆ พบว่า ได้รับความสะดวกมาก คือ ที่ว่าการอำเภอ/เขต (ค่าเฉลี่ย 2.39) โรงพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 2.75) สถานีอนามัย / ศูนย์บริการสาธารณสุข (ค่าเฉลี่ย 2.65) อบต./เทศบาล/สำนักงานเขต/อบจ. (ค่าเฉลี่ย 2.38) ได้รับความสะดวกปานกลาง คือ สำนักงานประกันสังคมจังหวัด (ค่าเฉลี่ย 1.86) โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 1.99) ที่ทำการไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 1.79) ห้างสรรพสินค้า (ค่าเฉลี่ย 1.95) ธนาคาร/ตู้ATM (ค่าเฉลี่ย 1.87) ศาลากลางจังหวัด / พมจ. (ค่าเฉลี่ย 1.98) สนามบิน/สถานีขนส่ง เช่น รถบขส. รถไฟ รถไฟฟ้า (ค่าเฉลี่ย 1.74) ปั้มน้ำมัน (ค่าเฉลี่ย 1.81) และได้รับความสะดวกน้อย คือ สถานีตำรวจ (ค่าเฉลี่ย 1.63)

โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความสะดวกจากการใช้บริการจากหน่วยงานต่างๆ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 (ตารางที่ 4.43)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เกี่ยวข้องกับ**องค์กรคนพิการ** ใน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ การจัดตั้งองค์กรคนพิการในระดับท้องถิ่นเพื่อทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ของผู้พิการ การมีเจ้าหน้าที่ แพทย์เฉพาะทางที่ทำหน้าที่ตรวจวินิจฉัยความพิการ การสนับสนุนงบประมาณและผลักดันให้มีการเพิ่มเบี้ยยังชีพ การส่งเสริมกายอุปกรณ์เพื่อการดำรงชีวิตอิสระ การบริการคนพิการในท้องที่ห่างไกล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ การจัดทำแผนงานด้านคนพิการและผลักดันให้ อปท.นำไปปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ การเผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับคนพิการทางด้านสิทธิประโยชน์ต่างๆ การฝึกอาชีพ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมตามโอกาสต่างๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ การส่งเสริมด้านการศึกษาและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการศึกษของคนพิการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เกี่ยวข้องกับ  
หน่วยงานด้านคนพิการ ใน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนเบี้ยยังชีพ การจัดหาอาชีพ  
ประกอบสำหรับคนพิการ การส่งเสริมด้านการศึกษา การสนับสนุนด้านการพิทักษ์สิทธิ การลด  
ขั้นตอนของการใช้บริการต่างๆ ของผู้พิการ การส่งเสริมการตรวจสุขภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ การจัดอบรมญาติ/ผู้ดูแลคนพิการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ การเผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับคนพิการทางด้านสิทธิประโยชน์  
ต่างๆ การจัดหา/ส่งเสริมอาชีพ การจัดกิจกรรมพบปะคนพิการ การสนับสนุนให้ผู้พิการเกิดการ  
รวมกลุ่ม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและ  
สังคม ใน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ การจัดตั้งกองทุนคนพิการของชุมชน การส่งเสริมงบประมาณสำหรับ  
คนพิการ การส่งเสริมอาชีพคนพิการ การดูแลสุขภาพคนพิการ การส่งเสริมให้มีอาสาสมัครดูแล  
คนพิการในชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ การส่งเสริมการยอมรับคนพิการในชุมชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม  
ของคนพิการในชุมชน การส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับคนพิการ การส่งเสริมเจตคติที่ดีของผู้นำชุมชน  
ต่อคนพิการ การเปิดโอกาสให้คนพิการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและการบริหารจัดการชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ การช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยสำหรับคนพิการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว  
คนพิการ ใน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ การให้ความรัก กำลังใจ การเอาใจใส่ การดูแลคนพิการอย่างถูกต้อง  
การสนับสนุนส่งเสริมให้คนพิการได้รับ โอกาส เรียนรู้ประสบการณ์และสนับสนุนให้คนพิการช่วย  
ตนเองได้และการส่งเสริมครอบครัวในการเรียนรู้สิทธิคนพิการ